Рангаева С.И. Основы философии 3ТО 27.10.21

**Тема**: **Основное содержание познавательной деятельности**

**Учебная цель:** усвоить основные пути, методы познания мира; выяснить, как в философии разрешалась проблема познания, раскрыть формы познания, определить, что есть истина, как соотносится познание и практика, проанализировать связь творчества и познания.

**Развивающая цель:** развивать и активизировать мыслительную деятельность студентов; формировать умение отстаивать свою точку зрения через приведение аргументов

**Воспитательная цель:** способствовать обогащению мировоззренческой культуры студентов, пониманию познания как специфического вида духовной деятельности человека

**Задачи:**

1.Формирование общих представлений о философских проблемах познания.

2. Рассмотреть теорию познания и понятие познания, определить структуру познания: субъект, объект, предмет познания.

3.Способствовать формированию логического мышления, основ философского анализа общественных явлений, системы ценностных ориентацией и идеалов.

4.Проводить поиск информации в источниках разного типа.

5.Способствовать уяснению и пониманию студентами философского, мировоззренческого и практического значения каждого закона диалектики для правильного отражения в сознании процессов, происходящих в окружающей действительности.

**План:**

1. Гносеология как теория познания

2. Особенности познавательных способностей человека.

3. Философское учение об истине. Теории истины. Критерии истины.

**1.** **Познание** – активное, целенаправленное отражение действительности в сознании человека, процесс проникновения человека в сущность действительности, в их закономерные связи и отношения**. Гносеология** – теория познания, уясняющая саму природу познавательной деятельности человека, в какой бы области науки, искусства или житейской практики она ни осуществлялась. Термин «гносеология» введен в философию шотландским философом Дж. Феррером в 1854 г., хотя само учение о познании разрабатывалось гораздо раньше, еще в античной философии. В западной философии используется термин эпистемология (от греч. слова знание). Эпистемология исследует общие черты научного познания и знания как его

результат. Проблемы гносеологии:

1. Природа познания (что, как и зачем познает человек).

2. Возможности и границы познания (до каких пределов познаваем мир).

3.Отношения знания и реальности (соответствуют ли наши знания действительности).

4. Критерии истинности знания

5. Формы и уровни познания.

Позиции по вопросу познаваемости мира: 1. Гносеологический оптимизм – позиция, утверждающая возможность достоверного познания окружающего мира. 2. **Агностицизм** – позиция, отрицающая возможность достоверного познания окружающего мира, его закономерностей. Разновидности агностицизма: а) скептицизм: сомнение в возможности или результативности каких-либо конкретных познавательных процессов. б) релятивизм: отстаивание относительного характера соответствия знания объекту познания. в) иррационализм: отрицание возможностей достоверности рационального познания. Наличие агностицизма в современном мире свидетельствует о все увеличивающейся сложности проблем познания, что порой и заставляет познающего усомниться в возможности познаваемости мира.

Проблемы гносеологии в истории философии.

Античность: 1. Возникновение первой гносеологической проблемы - разницы между истиной и мнением. 2. Возникновение первого метода познания - диалектики как установления истины в процессе диалога (Сократ). Возникновение аналитики, рационализма, логики (Аристотель).

Средневековье: 1. Основная проблема – соотношение знания и веры (ее решение шло от приоритета веры над разумом до их гармонии в учении Фомы Аквинского). 2. Основной метод познания – толкование, комментарии (Библии). 3. Гносеология позднего средневековья строится на схоластике, дедукции. Возрождение: 1. Утверждает идеал светского, а не религиозного знания. 2. Опора на опыт и разум в познании природы.

Новое время: 1. Появление основных направлений философского познания: эмпиризм, рационализм. 2. Выработка основных методов познания: индукция, дедукция. 3. Выявление основных заблуждений в познании – «идолов», «призраков» познания, которые затуманивают опыт (Фр. Бэкон).

Немецкая классическая философия: 1. Исследование познавательных способностей человека (чувственности, рассудка, разума – И. Кант). 2. Обоснование диалектического метода в познании (Г. Гегель). Марксизм: 1. Разработка гносеологии с позиции диалектического материализма (определение понятия «познание», основных категорий гносеологии и пр.). 2. Выделение практики как критерия истины.

Западная философия XIX-XX вв. 1. Рождение сциентизма – познавательной установки, делающей главным орудием познания науку, научное мышление. 2. Рождение антисциентизма - познавательной установки, ориентированной на иные, не исключительно научные формы познания (такие как интуиция, вера, откровение, воображение).

**2.** Особенности познавательных способностей человека. Познание – высшая форма отражения, характерная для человека. Его особенность – в понятийной выраженности. **Формы познания**:

1. Чувственное познание – познание с помощью органов чувств.

2. Абстрактное мышление – познание с помощью разума, проникновение в сущность объектов познания, выявление их качественных характеристик, закономерностей.

 3. Интуиция – способность постижения истины путем прямого ее усмотрения, без обоснования с помощью доказательств.

Формы чувственного познания: а) ощущение – простейший элемент чувственного познания; отражение свойств объективной реальности, возникающее в результате воздействия ее на органы чувств и возбуждения нервных центров головного мозга; б) восприятие – мыслящее созерцание, сложный процесс приема и преобразования информации, где включается разум и создается чувственно- конкретный образ; в) представление – чувственно-наглядный образ предметов и явлений действительности, сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия предметов, явлений действительности на органы чувств. Роль чувственного познания:

1.Органы чувств – единственный канал непосредственной связи человека с предметным миром. 2. Они – основа познания, «материал» для работы мышления. 3. Предметная деятельность без органов чувств невозможна. 4. Без первичной информации органов чувств невозможна наука.

Формы абстрактного мышления:

1. Понятие - мысль, которая выделяет из некоторой предметной области и собирает в класс (обобщает) объекты посредством указания на их общий и отличительный признак. НАПРИМЕР: понятие «четырехугольник с равными сторонами и равными углами» выделяет множество квадратов из области четырехугольников на основе признака «иметь равные стороны и равные углы». 2. Суждение - мысль, в которой утверждается наличие или отсутствие каких-либо положений дел. Суждение строится на понятиях. НАПРИМЕР: Некоторые науки не являются гуманитарными.

 3. Умозаключение - процедура непосредственного выведения некоторого высказывания из одного или нескольких высказываний. Высказывания, из которых делается вывод, называют посылками умозаключения, а высказывание, которое выводится из посылок, – заключением. Умозаключение представляет собой познавательный прием, с помощью которого осуществляется преобразование содержащейся в посылках информации. Оно является простейшей разновидностью рассуждения – процедуры обоснования высказывания посредством пошагового выведения его из других высказываний. НАПРИМЕР: Всякий человек смертен. Сократ – человек. Сократ смертен.

Роль абстрактно-логического познания:

1. Глубокое и всестороннее познание бытия.

2. Способность к конструированию действительности, воспроизводству невидимых причин и следствий.

Субъект и объект познания. Субъект и объект познания являются сторонами познавательной деятельности. **Субъект познания** – это носитель предметно-практической деятельности и познания, источник познавательной активности, направленной на предмет познания. В качестве субъекта познания может выступать: 1. отдельный человек (индивид), 2. различные социальные группы (общество в целом). **Объект познания** – это то, на что направлена практическая и познавательная деятельность человека, т.е. окружающий мир и его конкретные элементы, связи и свойства. Объект не тождественен объективной реальности, материи. В качестве объекта познания может выступать: 1. материальные образования (химические элементы, физические тела, живые организмы), 2. социальные явления (общество, взаимоотношение людей, их поведение и деятельность). 3. результаты познания (итоги эксперимента, научные теории, наука в целом) также могут стать объектом познания. Предмет познания - лишь одна или несколько сторон объекта, на которую направлено внимание какой-либо науки. Предмет познания очерчивает сферу познавательной активности субъекта познания. Необходимо различать объект и предмет познания. Человек как объект исследования является общим для значительной части естественных и всех общественных наук. Но предметы познания у биологии и медицины - физическое строение человека, физиологические процессы, происходящие в его организме, в определённой степени психические процессы, поскольку они связаны со здоровьем человека в целом. В общественных науках человек является предметом познания как социальное существо, и каждая из этих наук изучает человека, и тем самым людей, под определённым углом зрения. НАПРИМЕР: Субъект познания – ученый-психолог. Объект познания – человек. Предмет познания – психические процессы человека. Проблема противопоставления субъекта и объекта. Познание было бы невозможно, если бы субъект не противостоял объекту, не отстранялся как бы от него. В противном случае субъект и объект сливались бы в абсолютном 96 единстве, и субъект терял бы объективную реальность, подлежащую познанию. Все познание сводилось бы к познанию субъектом самого себя, своих ощущений, переживаний. Но вместе с этим нельзя выносить за скобки познания ценностный мир, стоящий за человеком как субъектом познания. Современная постнеклассическая наука сближает субъект и объект познания через социокультурные ценности, определяющие саму науку.

**3**. Цель познания – истинные знания. Однако сам процесс сложен и противоречив. Все формы познания субъектом мира как-то соотносятся с внешним миром, совпадая с ним или нет. Для выражения этого соотношения используется категория истины. **Истина** – это соответствующее объективной реальности содержание наших знаний.

Теории истины:

• корреспондентская (классическая), в которой истина понимается как знание, соответствующее действительности (Аристотель);

 • прагматистская, полагающая, что свойством истинности обладает все знание, которое полезно и практически применимо (У. Джеймс);

• конвенциалистская, рассматривающая истину как результат условного соглашения (А. Пуанкаре);

• когерентная, трактующая истину как внутреннюю согласованность и непротиворечивость знания с более общей системой знания (согласованность мышления с самим собой) (Парменид, Решер).

Познание – это движение от незнания (заблуждения) к знанию (истине). Заблуждение – знание, не соответствующее своему предмету, не совпадающее с ним. Свойства истины:

• относительность, т.е. неполнота, неточность, приблизительность истины. Относительная истина содержит возможность изменения и приращения знания;

 • абсолютность истины: знание, тождественное своему объекту, т.е. полное, точное, исчерпывающее и окончательное знание, не подверженное дальнейшим изменениям. При диалектическом подходе абсолютная и относительная истины – это две стороны истины. Относительное знание содержит в себе момент знания абсолютного, а абсолютное складывается из суммы относительных истин. Критерии истины.

• практика, т.е. материальная, чувственно-предметная деятельность субъекта по преобразованию материальных систем и самого себя в этом процессе. **Практика** - деятельность социального субъекта, опирающаяся на опыт предшествующих поколений.

• логика – соответствие знания законам, принципам логики.

 • простота и красота — критерий, согласно которому хорошей считается та концепция, которая объясняет максимально широкий круг явлений, опираясь на минимальное количество исходных принципов;

• интуиция – критерий, согласно которому истина открывается в состоянии умственной самоочевидности.
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**Вопросы для самоконтроля:**

1. Определите специфику понятий «субъект» и «объект» познания?

2. Существуют ли принципиальные отличия между агностицизмом,

релятивизмом и скептицизмом?

3. В чем состоит специфика познавательной деятельности? Как соотносятся

идеальное и материальное в практике?

4. Какие выводы следуют из абсолютизации истины или преувеличения

момента относительности в ней?

5. Сопоставьте понятия «истина», «ложь», «заблуждение», «мнение», «вера».

6. Охарактеризуйте понятие истины с точки зрения конвенционализма,

прагматизма, диалектического материализма.

7. Может ли объективно истинное значение с течением времени стать

ложным? Если да, то приведите примеры подтверждающие это.

**Задания**

**2. Прокомментируйте высказывание** Леонардо да Винчи:

"Глаз, называемый окном души, есть главный путь, благодаря которому общее

чувство может в наибольшем богатстве и великолепии созерцать бесконечные

произведения природы… Разве ты не видишь, что глаз охватывает красоту всего

мира?"

а) Что считает Леонардо главным способом познания?

б) Является ли выбранный Леонардо путь познания философским, научным или, может быть, это иной путь познания? Поясните свой ответ.

**2.Раскройте** роль языка в процессе познания.

**3. Проанализируйте** сильные и слабые стороны чувственного и рационального познания.

**4.В чем** отличие научного познания от других видов познания?

**5.Тестовые задания**

1. Укажите, какие виды знания являются предметом рассмотрения в гносеологии.

а) научное

б) обыденное

в) религиозное

г) эстетическое

д) философское

2. Какое чувство в гносеологической концепции Д. Локка даёт нам знание о самих себе?

а) осязание

б) обоняние

в) зрение

г) слух

д) интуиция

е) вкус

3. Сопоставьте философов и их гносеологические взгляды.

а) Д. Локк 1) рационализм

б) И. Кант 2) эмпиризм

в) Р. Декарт 3) трансцендентализм

г) Д. Юм 4) скептицизм
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4. Укажите, какие из перечисленных философов придерживались скептической позиции.

а) Платон

б) Пиррон

в) Секст Эмпирик

г) М. Монтень

д) Г. Ф. В. Гегель

е) К. Маркс

5. На какой из перечисленных периодов в философии приходится «гносеологический поворот»?

а) Древний Восток

б) Античность

г) Средние века

д) Новое время

е) Новейшее время

6. Укажите, что из перечисленного является формами чувственного/рационального отражения действительности.

а) форма чувственного отражения 1) восприятие

б) форма рационального отражения 2) суждение

 3) ощущение

 4) представление

 5) умозаключение

7. Каким из перечисленных философов принимается концепция познания как «отражение»?

а) Р. Декартом

б) Д. Беркли

в) Д. Локком

г) Г. В. Лейбницем

д) В. И. Лениным

8. Философская позиция, воздерживающаяся от вынесения окончательного суждения в вопросе о познаваемости мира (или тех или иных уровней реальности), называется

а) скептицизмом,

б) агностицизмом,

в) догматизмом,

г) релятивизмом.

9. Какому из перечисленных философов присуще учение о доопытных основаниях опытного познания?

а) Г. В. Лейбницу

б) Д. Локку

в) Д. Юму

г) И. Канту

10. Как соотносятся материалистическая философия и гносеологические взгляды?

а) материалистическая философия обязательно является в то же время и рационалистической

б) материалистическая философия обязательно является в то же время и эмпирической

в) между материализмом как философской позицией и выбором между рационализмом и эмпиризмом нет обязательного соответствия

Ответы на задания присылать на электронную почту - rangaeva1971@mail.ru в срок до 08.11.21